

soires ? Ce langage peut convenir aux sectateurs du philosphisme ; mais sied-il bien dans la bouche d'un orateur sacré ?

M. l'archevêque de Bourges avoit rempli ses bergeries de brebis d'Espagne & de Numidie, & voilà M. Fauchet qui fait de ces brebis les véritables amis de l'archevêque, & de pasteur chrétien il en fait exactement *pastorem ovium lanigerarum.* „ Quel „ tendre, quel aimable intérêt norre bon „ pasteur prenoit à tous & à chacun de ces „ doux animaux, qui étoient à ses yeux „ l'orgueil & l'opulence de la province ! „ A leur départ du bercail, ses regards les „ suivoient au loin parmi les champs : dans „ ses promenades, il dirigeoit ses pas vers „ eux au milieu des campagnes : à leur retour, il accouroit, il les contemploit avec „ délices ; leurs bêlemens moins bruyans, „ & comme radoucis à son aspect, portoient une pure émotion à son cœur ; „ les agneaux s'empressoient autour de lui, „ léchoient mollement ses mains nourricières : il les connoissoit tous ; il les chérissoit, il souffroit de leurs maux, il étoit „ heureux de leurs plaisirs, c'étoient ses „ amis : hélas ! ceux-là ne trompent ja- „ mais ; &c. „ O dignité, ô décence de la chaire chrétienne ! à quelles mains, à quelles bouches vous avez été confiées, dans ce siècle de pédanterie & de sottise ! Nous étions arrivés à la *Philanthropie*, comme au suprême degré de perfection morale & chrétienne ; mais nous voila enfin à *Philozootie*.

J'ai vu peu de piéces où le contraste du verbiage philosophique, avec la vraie faiblesse, avec la véritable éloquence, paroît