

de ses ouvrages. Cet habile artiste, qui ne recevra que de la postérité le tribut d'admiration qui lui est dû, va peut-être bientôt nous échapper, & on ne songe pas à recueillir avec empressement & respect les derniers travaux de son génie, à les multiplier, à les tourner sur des objets dignes d'être tracés par un tel pinceau. Honnête homme, artiste vertueux & ami des mœurs, chrétien solide & persuadé, il a constamment rendu les sujets de piété, de croyance sainte & d'édification, avec un intérêt d'âme qu'il a fait passer dans ses desseins & ses couleurs : on peut dire qu'il les peint avec son cœur. Que ne puis-je l'engager à nous donner encore quelques tableaux historiques tirés des saintes lettres, qu'il n'a pas exécutés jusqu'ici, ou du moins que je n'ai rencontrés nulle part ! tel que S. Paul dans l'aréopage, S. Paul devant Agrippa & Festus, la conversion de cet apôtre ; & (s'il faut ajouter un objet de prédilection personnelle) S. François Xavier, mourant dans une île déserte, à la vue de la Chine... Non, je ne reviens pas de mon admiration. J'ai vu des personnes qui ne connoissant rien en peinture, restoient des heures entières en extase vis à-vis de ses tableaux, frappées & profondément affectées de la vérité de l'ensemble. On lui reproche une certaine monotonie de physionomies ; mais j'ose assurer que, si on excepte les physionomies des mêmes personnes, qui selon les règles doivent être les mêmes (& cette identité est l'effet du talent), le reproche est mal fondé. On dit encore que les figures sont rapetassées & raccourcies ; mais cela n'a lieu