les murs & les maisons, & le second pour les habitans d'une ville. *Inter civitatem & urbem hoc interest : civitas dicuntur incolæ ; urbs autem complectitur ipsa ædificia.* On le voit clairement par ce passage de Cicéron : *nec hæc urbs , nec in eâ civitas.* Je ne disconviens pas qu'il n'y ait des passages où la signification adoptée par M. de L. peut avoir lieu ; mais il suffit pour qu'il ne puisse s'en prévaloir, qu'il y en ait beaucoup d'autres où elle est absolument exclue, comme dans le suivant. *Eddem æstate , in Brutiis jam Pettidâ a consule devictâ , Consentia & Pandosia , & ignobiles aliæ civitates voluntate in deditionem venerunt.* Liv. de Bello Pun.

Une chose encore que M. de L. avance sans preuve, est que Spa étoit dans le pays des Tongriens. Mais d'où conste-t-il qu'il étoit plutôt dans le district des Tongriens que dans celui des Condrusiens, par exemple, dont le centre étoit beaucoup plus près. M. de L. dira que cela est prouvé par le passage de Pline ; mais c'est là mettre la question en fait, & faire un de ces argumens que la bonne logique proscriit comme un *cercle vicieux.*

M. de L. objecte que César & Tacite n'ont pas parlé de la fontaine de Tongres. Réflexion qui se tourne exactement contre lui. Car on lui demandera : ont-ils parlé de celles de Spa ? . . . Il n'est pas naturel que vu le peu de détail que César & Tacite nous donnent des curiosités des villes Gauloises, ils se soient arrêtés à une fontaine enclavée dans les murs ou joignant les murs d'une ville. Mais si le *fons insignis*, dont on parloit avec admiration à Rome, & qui (pour