

tôme si visible & palpable dans la persécution ouverte qu'il fait aujourd'hui à l'église de Dieu, dans un grand nombre de provinces de l'Europe, qui réuni à la philosophie du jour (a) & pas plus phantôme qu'elle, porte la séduction jusques dans l'a-

„ il n'y a plus ni Jansénistes, ni Jansénisme.
 „ Mais cet artifice, à qui peut-il en imposer ? Fut-il
 „ jamais dans l'église de schisme plus déclaré,
 „ plus manifestement & plus généralement connu
 „ que l'état de ces sectaires en Hollande ? Ce
 „ qu'ils appellent l'*église d'Utrecht*, a-t-elle quel-
 „ que rapport de société & d'union avec les
 „ églises catholiques ? Est-il un pape qui l'ait
 „ reconnue ? Y a-t-il dans l'univers un évêque
 „ qui communique avec elle ?... A cette publi-
 „ cité de schisme ajoutons la solemnité des con-
 „ vulsions, les scènes ridicules & scandaleuses
 „ du cimetière de S. Medard. S'il faut reléguer
 „ parmi les *phantômes* des faits aussi avérés &
 „ aussi publics, non-seulement la doctrine cat-
 „ holique, mais encore la réalité des faits
 „ historiques deviendront une affaire d'imagina-
 „ tion. — Enfin quel est le catholique, qui sans
 „ cesser de l'être, se persuadera que depuis un
 „ siècle & demi, les papes & tous les évêques
 „ du monde se sont obstinés à combattre un
 „ *phantôme* ; que l'église universelle, jouissant
 „ dans sa dispersion, comme dans son assemblée
 „ en concile, de l'infailibilité en matière de
 „ doctrine, ait employé & dirigé ce don pré-
 „ cieux & divin contre des erreurs imaginaires,
 „ contre une hérésie inventée par ceux mêmes
 „ qui la combattoient ? Non, une assertion si
 „ contraire à la sainteté de l'épouse de Jésus-
 „ Christ, est un blasphème qu'aucun catholique
 „ ne peut approuver sans apostasier dans sa
 „ foi „. *Lettre du card. arch. de Malines & de*
l'évêque d'Anvers, au ministre plenipot. 1787. —
Réclam. Bel. 2 vol. p. 102.

(a) Un voyageur protestant, observateur non suspect, a tout récemment exprimé cette union