

gien, lorsqu'il parle de la constitution *Unigenitus*, & qu'il nomme *Molinistes* ceux qui se soumettent tout uniment, sans disputer ni tergiverfer, aux décisions des pontifes, reçues de l'église universelle. Seule disposition propre à prévenir & étouffer le schisme dont il se plaint, & à éteindre les torches du fanatisme. Quand il compare une bulle qui condamne des propositions *in globo*, à un arrêt de la Tournelle qui condamneroit des coupables sans spécifier le crime & le supplice d'un chacun; il déploie une logique qui n'honore pas son jugement. Un bon rustre lui auroit appris qu'il suffit au simple chrétien de savoir que tel livre est mauvais, parce qu'il contient des propositions plus ou moins repréhensibles: mais qu'un coupable ne peut être puni sans que son crime & le genre de son châtiment ne soit déterminé. Il se trompe également en demandant *si les propositions condamnées sont susceptibles de la même censure & reprobation*. S'il avoit lu la bulle, il auroit vu que le mot *respectivè*, avoit prévenu cette plaiante objection (a). Du reste, ces para-

---

(a) Le décret du concile de Constance contre Wickes, la bulle de Léon X contre Luther, & autres condamnations prononcées par l'église, sont conçues dans la même forme. Mais l'esprit de parti ne raisonne pas; il invente ou il répète tout ce qui lui paroît propre à justifier l'entêtement & la résistance à l'autorité légitime. On peut voir sur cet article la page 85 & suivantes d'un ouvrage savant & profond qui vient de sortir des presses de M. Lekens à Maestricht, intitulé *Ecclesie infallibilitas in factis doctrinalibus demonstrata*. 1788, in-8vo. prix 3 liv. nous en rendrons un compte détaillé au premier moment de loisir.