

„ le titre d'évêque *écuménique*. Cyriaque, pa-  
 „ triarche de Constantinople, ayant voulu  
 „ se l'attribuer, l'empereur Phocas le lui dé-  
 „ fendit sévèrement, déclarant que ce titre  
 „ ne convenoit qu'au seul pontife Romain.  
 „ Un protestant, dans une dissertation im-  
 „ primée à Strasbourg en 1785, a nié la  
 „ réalité de ce décret de Phocas; mais l'u-  
 „ nanimité des anciens & des modernes, des  
 „ catholiques & des protestans, est un ar-  
 „ gument qu'aucune subtilité ne peut in-  
 „ firmer. „

Tamburini avance comme une chose cer-  
 taine, que les premiers conciles généraux  
 furent convoqués par les empereurs; mais  
 il n'en apporte aucune preuve. M. Bolgeni  
 dévoile encore ici la mauvaise foi du nova-  
 teur de Pavie, en faisant observer „ que le  
 „ premier concile de Nicée fut convoqué  
 „ par Constantin *ex sententiâ Sacerdotum*,  
 „ comme rapporte Rufin (a), & comme dit  
 „ Gélase de Cyzique dans l'histoire du même  
 „ concile (b); le concile fut assemblé par  
 „ le célèbre Osius, qui s'y trouva comme  
 „ légat du pape St. Sylvestre. Les peres du  
 „ fixieme concile disent expressément : *Con-*  
 „ *stantinus . . . & Silvester laudabilis ma-*  
 „ *gnam . . . in Nicæâ Synodum congregabant.*  
 „ — Dans le *Diurnal* des pontifes Romains

---

(a) Hist. l. 1.

(b) Quoique les *actes du concile*, tels que les  
 donne Gélase de Cyzique, soient suspects aux  
 critiques, & paroissent peu exacts dans plusieurs  
 endroits, rien n'autorise à rejeter les détails  
 historiques qu'il donne de cette célèbre assemblée.  
 Gélase est d'ailleurs ici d'accord avec Rufin &  
 les autres écrivains ecclésiastiques.