

à propos de bottes (l. 5, p. 356) un morceau épicurien, tiré du *Système de la nature* & d'autres magasins du plus grossier matérialisme. Je crois devoir avertir les lecteurs honnêtes & chrétiens, de cette odieuse supercherie, digne de la bonne foi philosophique; afin qu'ils ne soient pas dans le cas d'acheter sans le savoir, ce qu'ils jetteront dans la boue ou le feu, dès qu'ils sauront l'avoir acheté. „ (a)

RÉPONSE. A la réception de cette lettre, je me suis fait apporter la dissertation en question. J'ai trouvé effectivement que c'étoit un ramas de crus raisonnemens sur les corps, le mouvement, les idées, les sensations, un rabâchage enfin des vieilles escrimés métaphysiques, où l'égarément de l'esprit & la corruption du cœur vont toujours chercher quelque échappatoire

(a) C'est sur-tout quand l'auteur étale ses prétendues preuves avec le plus de contentement & de suffisance, qu'il s'enferme d'une manière plaisante. Par exemple, pour prouver sa matière active, il nous cite, p. 383, le mouvement d'une montre. „ Faut-il recourir à une force motrice, véritable qua- „ lité occulte, pour expliquer le jeu du ressort qui „ meut les roues d'une montre? Il est bien plus „ simple de concevoir que ce jeu résulte naturelle- „ ment de l'action de la lame du ressort. La lame „ du ressort a une structure qui lui est propre; „ cette structure a sa raison dans la nature & l'ar- „ rangement de ses parties constitutives &c. „ — Il me paroît que la structure, c'est précisément l'ar- „ rangement des parties constitutives. Mais ne nous arrêtons pas au baragouin qui entortille tous les raisonnemens de l'auteur; demandons-lui où sont les lames & les ressorts qui ont de la force, sans l'intervention d'un agent; des lames qui se courbent d'elles-mêmes, qui se contournent en spirale sans aucun agent étranger. Et cette curiosité étant trouvée, nous tâcherons de pourvoir au reste.