

Le seul reproche que l'on puisse faire à l'auteur, est d'avoir cru devoir, pour confondre mieux l'erreur, emprunter les préjugés & les haines de ses partisans. Voulant se donner un air d'impartialité, il déclame contre les *Thomistes, les Congruistes, Molina &c.*, avec autant d'ardeur que contre les doctrines condamnées par l'Eglise. On ne peut lire sans étonnement ce qu'il dit là-dessus p. 32 & 33. Il voit dans Molina, les Congruistes & les Thomistes, *la postérité de ce triumvirat qui voudroit causer autant de maux à l'Eglise, que celui de Marc-Antoine en fit autrefois à la république Romaine.* La brillante idée que celle du *triumvirat de Marc-Antoine (a)* ! Rien assurément ne ressemble mieux aux Thomistes... Mais les Congruistes & Molina, qui n'en font qu'un, apporteront quelque dérangement à l'état numérique du *triumvirat*... Et puis les *maux* que les Thomistes ont faits à l'Eglise ! Malheureusement ou plutôt heureusement je n'en connois aucun, sinon que par des explications, fausses peut-être, mais orthodoxes, ils ont, ainsi que les Congruistes, un peu déconcerté les ergoteurs janséniens... Et ce Molina, *cadavre*

---

*naire historique* ; le *Journal historique & littéraire*, 1 Octobre 1788, pag. 171 ; 1 Juillet 1789, pag. 386 ; 1 Août 1789, pag. 506 ; mais sur-tout les *Réclamations Beligiques*, où l'on voit les efforts que les états des Pays-Bas catholiques, de concert avec les évêques, ont faits contre cette faction ténébreuse & impie ; efforts couronnés par la victoire qui, en assurant les droits de la nation, a rendu à la Religion sa pureté & sa splendeur.

(a) Le *Triumvirat de Marc-Antoine* ! pourquoi pas le triumvirat de Lepidus, ou d'Octave?... Ce que c'est quand on veut avoir de l'esprit sans nécessité !