de l'Être-Suprême, les droits suivans de l'homme & du citoyen.

» Pourquoi employer des expressions aussi vagues que celles-ci ? *En présence & sous les auspices de l'Être Suprême ?* Pourquoi ne pas commencer cette Déclaration par cette profession de foi si solemnelle : *Au nom du Père, & du Fils, & du Saint-Esprit* ; ou , *au nom de la sainte Trinité* , comme il est d'usage dans tous les actes publics de toutes les nations chrétiennes ? Alors les catholiques auroient pu croire que l'assemblée nationale reconnoît encore le Dieu qu'ils adorent ; mais lorsqu'elle se sert de termes dont les déistes, les matérialistes & les mahométans se servent & peuvent se servir sans renoncer à leurs erreurs, elle nous donne lieu de croire qu'elle n'a pas d'autre croyance sur la divinité que celle des infidèles & des incrédules. Que signifie cette expression païenne, *sous les auspices ?* Voudroit-on nous rappeler les cérémonies superstitieuses du paganisme ? Et puisqu'on ne peut pas avoir un projet aussi insensé, n'est-il pas évident qu'on ne se sert de cette expression, que pour exclure celles qui sont consacrées parmi les chrétiens pour exprimer leur foi sur la divinité à la tête de leurs actes publics & solennels ? Pourquoi les loix du christianisme ne sont-elles pas établies, comme le fondement d'une constitution qui devoit régénérer la France ? L'oubli ou le mépris de ces loix saintes est-il donc bien propre à la régénération d'un empire ? & cette omission mérite d'autant plus d'être remarquée, que la Religion catholique a toujours été regardée comme la base de toutes nos loix depuis Clovis, ou au moins depuis Charlemagne. »