

„ montré dans une Dissertation manuscrite qui
 „ est entre nos mains , que tous les reproches
 „ faits à ce pape , n'ont d'autres fondemens que
 „ des lettres fabriquées sous son nom & en-
 „ voyées en Italie par les Acephales , lorsqu'il
 „ refusoit de condamner les trois chapitres , dans
 „ la crainte de donner atteinte au concile de
 „ Chalcédoine ». Admirable apologie du pape
 Vigile ! voilà donc comme ces Peres vengent ce
 pape des accusations atroces , en disant que *sa*
réputation n'est pas encore lavée des accusations
formées contre lui ; que ses différentes démarches
ont fait beaucoup de tort à sa mémoire &c.
 Etrange contradiction ! Tandis qu'ils assurent que
sa réputation n'est pas encore lavée des accusa-
tions formées contre lui , ils disent qu'ils ont en-
 tre les mains une Dissertation de D. Coustant ,
 par où il est *démontré* que tous les reproches
 faits à ce pape n'ont d'autre fondement que des
 lettres fabriquées ! Puis ils osent dire qu'ils ont
 été les premiers à venger la mémoire de ce
 pape ! Ce que ces R.R. PP. n'ont certainement
 pas fait , grand nombre d'écrivains l'ont fait
 avant eux , entr'autres de Marca , dans sa Dis-
 sertation sur une constitution où ce pape ratifie
 son *Constitutum* ; le P. Papebroch , dans son
Propilæum ; Bellarmin *De Rom. Pont. lib. 3 ,*
cap. 2 ; Fleury. liv. 33 , n°. 50 & suiv. L'au-
 teur de l'histoire du Nestorianisme * , liv. VI , va * Doucin.
 jusqu'à dire que , „ malgré tous les changemens
 „ dans la conduite de ce pape , si l'on examine
 „ de près ce qu'il a fait & ce qu'il a écrit , on
 „ n'en trouvera aucun plus invariable dans la
 „ doctrine orthodoxe , qui est la seule chose
 „ sur laquelle il n'est pas permis de changer ».
 L'auteur entre ensuite dans un long détail pour
 prouver cette assertion. *

* Voyez
 les articles
 VIGILE,
 IBAS, dans
 le *Dict.*
hist.