

logique. Son style est un peu diffus, mais il y gagne en clarté, il est net, coulant, quelquefois élégant. Sa modération est extrême; il excuse, il loue un adversaire qui n'avoit cependant pour lui ni la bonne foi, ni l'orthodoxie, qui avoit combattu la doctrine chrétienne par toutes les petites chicanes que suggere l'esprit de secte & de parti.

Nous ne suivrons pas l'auteur dans ses assertions & ses preuves diverses. Une des plus fondamentales est que l'Eglise ne prononce définitivement que sur les matieres qui sont de son ressort. Or, elle a constamment prononcé sur les affaires matrimoniales. *Quod si catholicae veritates infallibili judicio ab Ecclesia definiuntur, ut nemo ex catholicis inficiatur, duo hinc prodeunt consecutaria. Ac primò quidem ex eo sequitur, quòd Ecclesia non nisi de rebus definit, de quibus ipsa definiendi potestatem accepit. Ergo sicuti infallibiliter definit, ita infallibiliter agnoscit, utrum res quæ definienda est, ad suum pertineat judicium; secùs infallibilem non haberet definiendi auctoritatem. Idem dictum prorsus esto de judicio, quo ipsa potestatem suam definit; si namque posset definire tamquam suum, quod suum minimè est, infallibili pariter careret judicandi potestate. Hinc aliud sequitur, quòd quum Ecclesia donata a Supremo Numine fuerit infallibilitatis munere ad christianæ societatis bonum, inutilis foret hujusmodi Ecclesiæ potestas, nisi suas definitiones adeò claras proponeret, ut ab omnibus generatim, ad quos pertinet, illæ parcipi sine ullo dubitationis rationabilis periculo non possent. Habere enim facultatem aliquid definiendi infallibiliter, & posse non clarè proponere veritatem, cui omnes præstare fidem teneantur, perinde est, ac habere potestatem inutilem, perinde est ac habere nullam. Ecclesia igitur donata a Deo est fa-*