

détermination de l'homme que nous avons déjà rapporté \*, est encore ici présenté avec la même évidence. *Consultius est de re judicare ex eo fine, quem Deus sibi proposuit in condenda natura, ac in matrimonio instituendo. Hæc ita constituit Deus, ut homines vitam obtineant immortalem ac nunquam interituram. Hoc verò ad Religionem spectat. Civilis vita immortalis vitæ inservit. Generatio igitur, & humani generis perennitas primò immortalem vitam respicit, si res quælibet primariò respicere debet finem, qui primarius eidem sit. Uterque generationis finis est societas civilis, ac societas religiosa sive christiana; uterque ex conjugiorum vinculis dependet. Ergo si finis ille, qui infinites nobilior est altero, huic anteposendus est, ut vehementer suadet ratio; potestas quoque infinites nobilior erit agnoscenda in matrimonii vinculum; nempe Ecclesiastica.*

\* Dernier  
Journ. p.  
255.

Une considération également décisive est que l'Eglise ne peut être indifférente à sa conservation & à sa perpétuité, qu'elle a droit de connoître l'origine & la naissance des enfans qui doivent la constituer. Si donc son adversaire reconnoît l'autorité du prince sur le mariage, parce qu'il tend à perpétuer le genre humain (a), il doit reconnoître aussi celle de l'Eglise, parce que le mariage la perpétue également. *Vidisti matrimonium habere propositam sibi humani generis perpetuitatem non modò, verùm etiã perpetuam Ecclesiæ successionem. Prima de causa concedis principi jus in conjugia, alteram verò causam satis non esse putas, ut Ecclesia vindicet sibi in eadem conjugia auctoritatem. Rationem affers, vir clarissime, elegantem; ais enim,*

---

(a) Argument décisif & absolument péremptoire contre ce prétendu droit des princes, 1 Sept. 1789, p. 11.