

*quod si hoc principium admittimus, etiam potestas Ecclesiæ esset adscribenda in agrorum cultum, qui dum præbet alimenta generi humano, ejus non minus, quam Ecclesiæ conservationi consulit; quod tamen nemo affirmaverit. Poteras etiam, vir clar., addere quòd pharmaca quoque, ex quibus restituitur salus homini, Ecclesiæ in ea hypothese essent obnoxia; ac plurima hujusce generis elegantissima potuisses conscribere. Ex eo principio, quòd nimirum conjugia inserviant Ecclesiæ perpetuitati, cordati viri eas tantum eruunt consequutiones, quæ necessariò ex eodem nascuntur, non eas, quas Deus ipse clarè demonstravit non esse eliciendas. Clarè docuit Christus civilem rempublicam civili principi subesse in eo quod civile sit; ac propterea consequutionem illam nemo ex illo principio deducendam putat. Contrà verò, si omnia in quibus est aliqua rei civilis idea, ut tuum flagitat principium, civili potestati subfit omninò; omnem aut ferè omnem destrui oportet legitimam, divinamque Ecclesiæ Christianæ auctoritatem.*

Il est étonnant qu'il faille défendre ces vérités contre des docteurs soi-disant-catholiques, tandis qu'elles font l'expression du droit naturel, du droit des nations, du sens commun, si uniforme dans le monde, que les Egyptiens, les Grecs, les Romains, les Juifs, les patens n'ont pas varié sur cet article; que les philosophes les plus sages de nos jours, & les canonistes protestans (a) se sont élevés contre les novateurs

---

(a) Il est vrai que les confessionnistes d'Ausbourg, paroissent être du sentiment de de Dominis & consors. *Si quam aliam*, disent-ils dans la Confession présentée à Charles-Quint, *episcopi sive potestatem sive jurisdictionem in cognoscendis certis causis, videlicet matrimonii aut decimarum &c., hanc habent jure humano.*