

„ lettre écrite par monseigneur l'archevêque élec-
 „ teur de Treves à monseigneur l'archevêque de
 „ Paris sur le livre de Febronius , avoit applaudi
 „ comme elle le devoit , au zele de monseig-
 „ neur l'électeur de Treves , & que partageant
 „ ses justes alarmes , elle se seroit empressée de
 „ chercher tous les moyens de lui donner la sa-
 „ tisfaction qu'il desiroit ; mais que la fin pro-
 „ chaine des séances ne permettant pas de se li-
 „ vrer à un examen approfondi de cet ouvrage ,
 „ elle croyoit devoir se borner à proposer à l'as-
 „ semblée , de prier monseigneur le cardinal de
 „ la Roche-Aymon , de faire connoître à Mgr.
 „ l'électeur , les sentimens dont elle est pénétrée
 „ pour sa personne , & de lui marquer

„ 1°. Que l'assemblée , touchée , comme elle
 „ doit l'être , de la confiance que lui témoigne
 „ Mgr. l'électeur , auroit désiré seconder de tout
 „ son pouvoir le zele qui l'anime , pour repous-
 „ ser loin de son diocèse , tout ce qui peut alté-
 „ rer la pureté de la foi , & l'intégrité de la doc-
 „ trine ; mais que touchant à la fin de ses séan-
 „ ces , lorsque la lettre de Mgr. l'électeur lui a
 „ été communiquée , elle n'a pu se livrer à l'exa-
 „ men approfondi du livre de Febronius. „

„ 2°. Que cet ouvrage est à *peine connu* en
 „ France d'un petit nombre de théologiens , &
 „ que *loin d'y avoir aucune autorité* , il passe
 „ parmi ceux qui le connoissent , pour favoriser
 „ les opinions nouvelles , pour être *inexact sur*
 „ *les objets de la plus haute importance* , & fur-
 „ tout pour s'écarter du langage dont le clergé
 „ s'est toujours fait une loi , lorsqu'il a été dans
 „ le cas de s'expliquer sur la *primauté d'honneur*
 „ & de *jurisdiction* , qui appartient au successeur
 „ de S. Pierre , & sur l'autorité de l'Eglise de
 „ Rome , *centre de l'Unité & mere & maîtresse*
 „ *de toutes les Eglises.* „