» que ce rapport ait été obscur & comme voilé » avant l'événement, il est certain qu'aujour-» d'hui l'on ne peut comparer les faits de l'Eyangile avec ceux de l'Ancien Testament. n sans être vivement frappé de la parfaite con-» formité que l'on y remarque aisément, & n sans être intimement persuadé que la sagesse n divine a eu intention de représenter les uns n par les autres. Remarquez que les figures ont » presque toutes le même objet, le facrifice n ou la mort du Rédempteur. Chacune en parn ticulier annonce cette mort, & toutes conf-» pirent à réunir les diverses circonstances de on ce grand mystere. Le sacrifice d'Isaac peint » celui du Messie comme volontaire de sa part » & comme ordonné par son Pere. Le sacri-» fice de l'agneau Pascal montre le même mysn tere comme procurant le falut du peuple. » L'érection du serpent d'airain représente le n genre de mort qu'endurera le Messie, & le 59 fruit de cette mort. Ce ne sont point des » traits épars, rapprochés avec étude & avec art, qui forment ces tableaux, où Jesus-Christ n est si reconnoissable : chaque figure offre un 33 tableau entier : la réunion de ces figures ne » fait qu'ajouter les divers points de vue du n même tableau. Elles démontrent d'une maniere convaincante pour tout esprit sérieux » que le Messie devoit être offert en sacrifice, & mourir pour le falut des hommes. Elles proun vent que Jesus-Christ, qui a si dignement n rempli toutes ces figures, est certainement » le Messie promis & représenté dès la naisn fance du monde. Je conviens qu'il faut con-