

„ tre qui ne pensoit que d'après celui-ci, &
 „ qu'aveugloit d'ailleurs sa passion pour son

trait que notre historien trace de cet hérésiarque à la fin du 21. tome. „ Avec un esprit des plus communs, ou plutôt fort éloigné du sens commun, „ & approchant du délire, il avoit au degré suprême le génie de l'intrigue & de la séduction. „ Qu'on en juge par le point auquel il réussit à „ fasciner le docteur Antoine Arnauld, & tant „ d'autres. Telle fut la raison pour laquelle le cardinal de Richelieu le mit hors d'état de brouiller en le faisant confiner dans une prison, où „ il demeura jusqu'à la mort de ce ministre. Son „ principal ouvrage est un gros *in-folio* intitulé : „ *Petrus Aurelius*, & qu'on réduiroit au plus petit „ livre, si l'on en retranchoit toutes les sottises „ qu'il y dit aux Jésuites. Il eut assez de manège „ pour le faire imprimer aux dépens du clergé de „ France, mais trop peu pour empêcher la cour de „ le supprimer. Sa *Question Royale*, apologie formelle du suicide, & de l'homicide en bien des „ cas, mérite à peine attention sous ce point de „ vue ; tant il y a eu rassemblé de principes encore „ plus reprehensibles, de maximes & de dogmes „ païens, d'impertinences & d'extravagances en „ tout genre. Son *Apologie pour le Chapelet du S. Sacrement*, sa *Théologie familière*, & plusieurs de „ ses lettres qui sont en très-grand nombre, portent „ également la marque d'une suffisance inepte & „ ridicule, sans compter le fond corrompu des choses. Mais le ridicule y est si frappant, qu'il en „ peut tout seul faire l'antidote. Si les puissances „ ecclésiastiques, en méprisant la plupart de ces „ absurdes productions, en ont condamné quelques-unes, ce fut moins pour prévenir les simples „ mêmes contre ce dogmatiseur absurde, que pour „ les tenir en garde contre l'admiration feinte de „ ses artificieux panégyristes. „