

meux des plus monstrueuses erreurs, connu sous le nom de *Système de la Nature*. Peut-être trouvera-t-on qu'il a mis dans cet utile combat, trop d'appareil, & que la victoire ne peche que par un excès de moyens. Il a mis en usage la philosophie de Descartes pour réfuter le matérialisme par les principes de ce philosophe, & c'est sans doute ce que veut signifier l'épigraphe *Aurum de stercore Ennii*. Cependant mon avis est que dans ces sortes de combats, les prédilections de système & d'opinions ne doivent entrer pour rien. Et quand l'erreur se défait à l'aspect des vérités absolues, généralement & unanimement reconnues, il est inutile de la combattre par des raisons dont elle pourroit s'échapper. Aussi l'*Examen du matérialisme* par Bergier a-t-il si bien satisfait les lecteurs, que le *Véritable système* avec tous les avantages d'une érudition vaste & variée, a eu peu de circulation; & je soupçonne que la date 1791 est greffée sur le titre de 1781. Cependant l'auteur allegue des raisons plausibles de l'étendue qu'il a donnée à certaines matieres, où il auroit pu se tenir à des raisons simples & directes. „ Dans les
 „ ouvrages, dit-il, qui ont précédé le mien,
 „ & dont la plupart sont marqués au coin
 „ de l'immortalité, les auteurs se sont principalement attachés à d'autres erreurs qu'à
 „ celles qui sont directement contraires aux
 „ loix de la saine physique. Pour moi, qui
 „ connois la vanité des prétendus esprits forts
 „ de ce siecle, & qui fais, à n'en pouvoir
 „ douter, que leur plus grand desir est celu