

vers ; & ils surpassent en instinct & en adresse, les quadrupedes les plus fins. Je ne fais s'il y a une preuve de fait plus frappante, de l'erreur de ce prétendu philosophe (a) qui regardoit les 5 doigts comme le fondement exclusif de l'instinct, de l'industrie & de l'intelligence de l'homme. Voici la description qu'en fait l'auteur. „ A la suite des nom-
 „ breuses especes des quadrupedes & des oi-
 „ seaux, se présente l'ordre des serpens ; or-
 „ dre remarquable en ce qu'au premier coup-
 „ d'œil, les animaux qui le composent, pa-
 „ roissent privés de tout moyen de se mou-
 „ voir, & uniquement destinés à vivre sur la
 „ place où le hasard les fait naître. Peu d'a-
 „ nimaux cependant ont les mouvemens aussi
 „ prompts & se transportent avec autant de

(a) Helvetius passe pour être l'auteur de cette creuse spéculation qu'il a étalée comme une découverte lumineuse. Mais il n'a fait que répéter une opinion d'Anaxagore, que le judicieux Plutarque a réfutée il y a dix sept siècles. Plutarque reproche à Anaxagore d'avoir dit que „ la raison & la sagesse, la
 „ supériorité de l'homme sur les animaux, viennent
 „ uniquement de ce qu'il a des mains & non des
 „ pattes ; tandis qu'il pouvoit dire, ce qui est bien
 „ plus vrai, que si l'homme a des mains, c'est
 „ parce qu'un être ingénieux & raisonnable devoit
 „ être pourvu d'instrumens propres à exercer son
 „ industrie „. Il a trouvé encore quelques traits de son système dans le chap. XIV. de la *Pluralité des mondes* de Huyghens, qui néanmoins n'a eu garde de conclure d'une manière aussi absurde que le philosophe François. Ainsi, ce savant en us n'a pas même l'honneur de l'invention en ce genre de délire.