diplomatiques, politiques, discute avec clarté & raisonne avec justesse, & conclut de la sorte. " Que voulez-vous donc, novateurs présompn tueux, qui préférant les rêves de votre iman gination à la fagesse des siecles, censurez n impitovablement tous les ouvrages de nos » peres? Politiques infenfés, qui traitez la conf-» titution des empires comme ces frêles édi- : » fices qu'un maçon démolit & reconstruit à ! n son gré, que voulez-vous? Quels avantages yos fantastiques projets promettent-ils à la rance, qu'elle ne les trouve affurés par sa » conflitution? Vous demandez que les droits » de la propriété & la sureté des personnes n foient inviolables; la constitution ne les an t-elle pas mis fous la fauvegarde des loix? 39 Vous demandez que les fonctions judiciaires 39 soient indépendantes des caprices de l'auso torité; la constitution ne proscrit-elle pas toutes ces commissions arbitraires qui ne n sont que des instrumens dans les mains du » despotisme? Et lorsque, par une précaution nouvelle, elle défend aux magistrats d'obéir » à d'autres volontés qu'à la volonté des loix. n'affure-t-elle pas affez le regne de la jusn tice? Vous demandez enfin que le peuple so foit libre; & quel peuple fut jamais plus » libre que celui qui accepte les loix avant de » les exécuter, qui vote les subsides avant n d'en faire le payement? Voilà le terme où » la liberté fociale doit s'arrêter; plus loin fe 35 trouvent la licence & l'anarchie. 35