

sentiment de l'auteur, que Jesus-Christ, que S. Paul ont violé le droit des princes en prononçant en tant de cas sur la validité du mariage, tandis qu'à coup sûr les princes temporels ne les avoient pas députés pour cela. *Est autem Ecclesiæ potestas constituendi impedimenta solventia matrimonium independenter a suâ qualitate Sacramenti ; quia matrimonium etsi non esset Sacramentum, esset tamen contractus non merè civilis, sed religiosus, sed christianus, sed secundum Evangelii leges initus, quas sanè Ecclesia leges habet pro deposito quodam sacratissimo sibi soli commissas. An nimirum consul aut prætor sarta tecta servabit, vel an serventur judicabit, hæ leges : Erunt duo in carne unâ... Quod Deus conjunxit homo non separet... Dico autem vobis, quia qui-cunque dimiserit uxorem &c. Matth. 19....* Judicavi eum qui sic operatus est, tradere hujusmodi satanæ in interitum carnis. 1. Cor. 5. Præcipio non ego sed Dominus, uxorem a viro non discedere... Mulier alligata est legi quanto tempore vir ejus vivit. Quòd si dormierit vir ejus, liberata est, cui vult nubat, tantùm in Domino. 1. Cor. 7. Honorabile connubium in omnibus, & thorus immaculatus. Heb. 13.... *An arguet, si Uxorem patris sui aliquis habeat ? 1. Cor. 5.... Nonne dùm diceret Christus (Matth. 5. v. 32) : Quia omnis, qui dimiserit uxorem suam, facit eam mœchari : & qui dimissam duxerit, adulterat, consuluerat civium mores & leges, infan-* 2. Georg.
numque forum aut populi tabularia?.... *Porro* 502.