Mais si l'application de l'efficace de la lumière à des objets déterminés , se dément dans un examen sérieux ; s'il est impossible d'en faire , comme d'aucune cause physique , un agent universel (*a*) , n'en convenons pas moins que cette opinion n'est pas à beaucoup près la plus déraisonnable qu'aient proposé des hommes qui à tout prix ont voulu favoir construire un monde. Il est incontestable d'après la simple notion des propriétés de la lumière , qu'elle tient une grande & importante place dans la nature. Et ce n'est pas sans dessein que dans la Genèse la création en est

ques , des molécules résistantes élastiques ; si le soleil ne lève pas la masse des eaux , c'est que son action est trop puissante &c. — Vues sur l'extrême variété des hypothèses relatives aux flux & reflux , *Observ. phil.* N. 29. — art. Euler , dans le *Dict. Hist.* — art. FLUX , dans le *Dict. Géog.*

(*a*) C'est sous terre , c'est dans les endroits où la lumière ne pénètre pas , que la végétation , que la génération , exercent leurs mystères... Ajoutons le peu de changement que produisent les ténèbres dans nos corps , dans les plantes , dans les mouvemens & manières d'être quelconques. Et qu'on ne dise pas avec quelques physiciens , que la matière lumineuse existe dans les ténèbres même & qu'elle est une chose distinguée des corps lumineux (ce que je suis bien éloigné de rejeter *) : car il est toujours vrai qu'elle n'est pas en action & en mouvement. Et si la lumière est la même substance que la chaleur , le fluide électrique , magnétique &c. elle n'est au moins pas alors dans l'état de lumière , & n'en manifeste aucune propriété.

* *Œss.*
1783, p.
160.