

chose de très-inquiétant. Heureusement ceux qui ont redouté cette approche, se sont trompés parce que l'approche n'a pas eu lieu; & ils en ont remercié la Providence; mais leur crainte n'en étoit pas moins fondée, & messieurs les *jansénistes* d'Utrecht (puisqu'enfin *jansénistes* il y a), nous diroient-ils bien pourquoi on se fût décidé à soutenir en 1793 un siège contre l'armée du jansénisme, en faveur de l'Etat, tandis qu'en 1787 on en a soutenu un contre l'Etat même?

Il est presque plaisant que dans la verbiageuse & insignifiante *Réponse*, on n'ait pas répondu à cet article qui étoit l'objet direct, disons mieux, le seul & exclusif objet dont il s'agissoit. Ces messieurs pouvoient dire tout uniment que les jansénistes n'avoient eu aucune part aux affaires de 1787, & que c'est par un pur hasard que la capitale du jansénisme avoit été de toutes les villes de Hollande la seule où l'on eût fait l'essai de la révolution Française, 3 ans avant que celle-ci arrivât. Ce point étant expliqué d'une manière convenable, le reste de la brochure devoit être inutile, toutes les digressions & épisodes tombent d'elles-mêmes.

Mais par une disposition toute singulière de l'esprit des *Répondans*, c'est-là précisément à quoi ils n'ont pas voulu songer. Ils ont mieux aimé récriminer contre les Jésuites. Parfait hors-d'œuvre, puisque je n'avois pas dit le mot de ces pauvres *Ex*, & que dans le fond leurs crimes ou leurs bonnes œuvres ne faisoient rien à l'affaire.