

Suède (Jürgen Lindemann)

- Loi sur la protection de la jeunesse en 1982
- Services sociaux excellents au niveau local
- Contrôle des placements tous les six mois
- Création d'institutions surveillées pour les délinquants juvéniles
- Régionalisation
- Création d'un département sur la recherche et le développement

- Problème des enfants « difficiles »
- Problème des jeunes filles avec problèmes psychologiques
- Enfants d'immigrés

Etats Unis d'Amérique (Karen VanderVen)

- Préservation de la famille
- « Empowerment »: Donner aux familles la possibilité de se défendre ou d'influencer le système politique
- Respect des différences sociales, culturelles, ethniques
- Réorganisation (centralisation) des services
- Aide intensive dans les familles (« homebuilders »)
- Développement des mesures de suite
- Programmes de pédagogie d'aventures, camps paramilitaires pour jeunes délinquants
- Programmes pour jeunes issus de groupes ethniques minoritaires
- Développement des internats très structurés et orientés vers l'acquisition de compétences pratiques
- Travail en milieu ouvert

- Violence et gangstérisme
- Pauvreté, analphabétisme des jeunes, sans-abri
- Consommation de drogues, jeunes mères,

Conclusion:

Pourvu que les textes contenus dans le livre de Meir Gottesmann reflètent vraiment la réalité dans les différents pays, on peut en tirer les conclusions suivantes:

Pour les pays de l'Est, on constate que leurs systèmes de prise en charge d'enfants en placement subissent de très profondes transformations. Dans quelle mesure peuvent-ils profiter des expériences faites dans les pays occidentaux? est-il possible de « sauter des étapes »? Dans quelle mesure la société

environnante façonne-t-elle l'évolution des concepts, de la politique?

Dans les pays occidentaux, on constate des évolutions opposées: La voie suivie en Allemagne est opposée à celle suivie en Grande-Bretagne. Ce fait reflète un débat mené depuis une dizaine d'années dans la FICE: Faut-il que les institutions sortent de l'ombre, jettent leur tablier de Cendrillon et affirment leur identité en développant des méthodes de travail adaptées aux besoins des enfants en difficulté ou faut-il qu'ils se diluent dans un tissu plus large d'aides à l'enfance et à la jeunesse basé sur la prévention, l'aide aux familles, la thérapie ambulatoire?; donc spécialisation contre dé-spécialisation?

Une des questions les plus importantes, parce qu'elle touche le plus de tabous est la question des institutions fermées.

Terminologie

Education extrafamiliale: Ensemble des structures accueillant des enfants pour une période prolongée en dehors de leur milieu familial

Foyers d'accueil: Structures accueillant des enfants placés par leur(s) parent(s) ou plus rarement par le tribunal de la jeunesse

Instituts Médico-Pédagogiques: Instituts accueillant des enfants avec des troubles graves du comportement

Centres Socio-Educatifs: Structures accueillant des enfants essentiellement placés par le tribunal de la jeunesse

Placement familial: Structures accueillant des enfants placés par leurs parents dans une famille d'accueil

Foyers d'accueil de jour: Structures accueillant des enfants placés par leurs parents ou par le tribunal de la jeunesse pendant la journée

Foyers de jour: Structures accueillant des enfants pendant la journée, parfois également des enfants handicapés