

La biographie que Neyen a consacrée à Antoine HOUST est considérée par Nic. van Werveke (*Esquisse de l'Histoire de l'Enseignement*, 1904, p. 181) comme « des plus défectueuse ».

L'hypothèse établie par Neyen quant au cimier des HAUTOY est rejetée par R. Devis dans le *Bulletin de l'Institut archéologique du Luxembourg* (1966 N° 3/4, p. 106).

Pour Nic. van Werveke les dates des diverses nominations des présidents du Conseil Provincial Jean KECK et Pierre von der Aa sont « incomplètes ... et toutes, sans exception, inexactes. »

En parlant dans la biographie de P. E. de MANSFELD de ses différents enfants naturels, Neyen prétend que Charles, l'abbé, ne fut jamais légitimé. M. Muller et M. Blum (*Das Collegium Germanicum zu Rom* O. H. 1897, p. 330) apportent des preuves témoignant de l'erreur de Neyen qui confond avec Charles le Bâtard, le héros de Gran.

D'après J. Grob (P. E. de Mansfeld, O. H. 1897, pp. 437, 532), tout ce qu'écrivit Neyen au tome I p. 433 sur la descendance de Mansfeld ne serait pas conforme aux actes authentiques. - Par ailleurs, l'abbé Jos. Massarette, le grand spécialiste ès prince de Mansfeld, en comparant les lettres patentes de la légitimation des 3 enfants naturels de Mansfeld et d'Anne de Bentze-raedt reproduites respectivement par Neyen (p. 411) et par le comte de Villermont, trouve que le texte de Neyen « est plus correct » (*La vie martiale et fastueuse de P. E. de Mansfeld*, t. II, p. 212) - Quant à la légende qui prétend que Mansfeld était bigame, légende reproduite à la page 433, on pourrait admettre, d'après Massarette (p. 189), que Neyen croyait à ce « conte populaire ... qui n'a pas besoin d'être réfutée ». Mais à y regarder de plus près, on doit constater qu'il était de l'avis exprimé plus tard par Massarette.

Dans ses « *Beiträge zur Geschichte des Luxemburger Landes* » (1887, p. 175), Nic. van Werveke redresse l'erreur commise par Neyen en attribuant à Jean II de NAVE, comme épouse, Madeleine de Schauwenburg. Ailleurs cet historien, qui n'appréciait vraiment pas Neyen, exprime l'opinion que la biographie consacrée aux de Nave était « incomplète et inexacte au plus haut degré. » (*Esquisse de l'Histoire de l'Enseignement*, pp. 181, 232).

Les efforts entrepris par les soi-disant descendants collatéraux du radjah W. REINHARD dit Somru de Sardhana, en vue d'entrer en jouissance de la fabuleuse fortune laissée après sa mort, remontent à l'assertion avancée par Neyen au tome III de la B. L., que W. Reinhard était originaire de Larochette. Le docteur Dasbourg (O. H. 1931), à force de recherches faites dans les registres paroissiaux des localités avoisinantes a définitivement réfuté cette légende.

Comme l'a prouvé l'abbé M. Blum (O. H. 1897, p. 328), le lieutenant général Grégoire WEILER avait cinq enfants et non trois, comme le prétend Neyen.