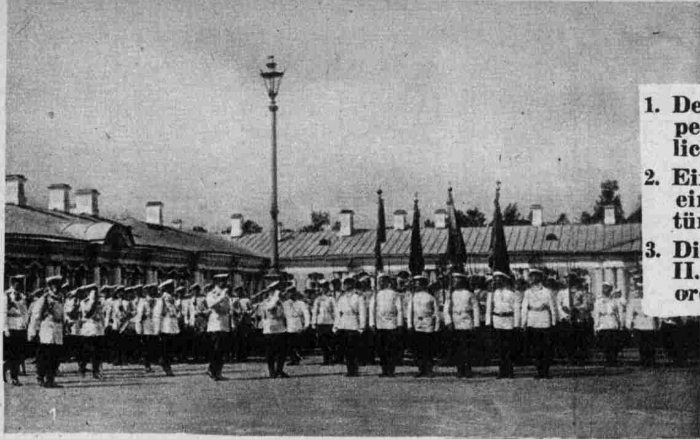
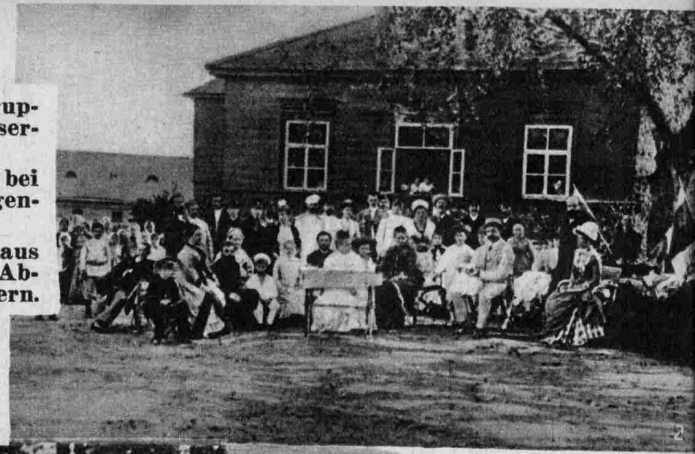




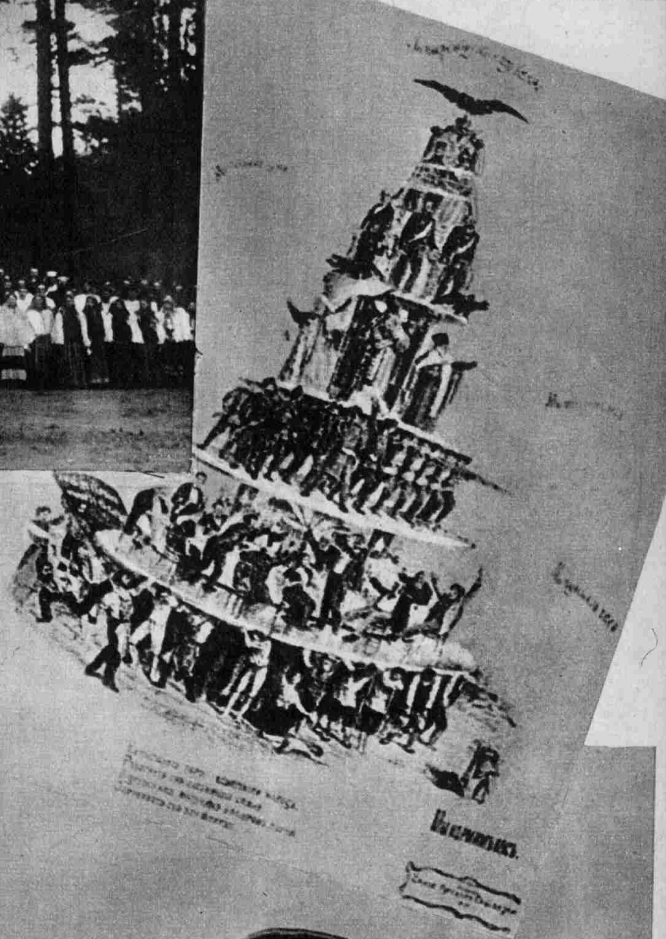
1. Der Zar bei der Trup-  
penschau der Kaiser-  
lichen Garde.
2. Ein Familienfest bei  
einem reichen Eigen-  
tümer.
3. Die Bauern: Nikolaus  
II. empfängt eine Ab-  
ordnung von Bauern.



der Nation hatte. Dem Umsturz hielt nur das älteste aller russischen Prinzipien stand: die Autokratie. Der weiße Zar ist durch einen roten Zaren ersetzt worden, den jeweiligen Generalsekretär der Kommunistischen Partei. Die Klassenherrschaft ist das hervortretende Merkmal der Regierung Rußlands geblieben. Gestern die Diktatur des Zaren, heute die des Proletariats. Die Pyramide bleibt stehen. «Der bleibende charakteristische Zug in der Geschichte Rußlands ist seine verspätete Entwicklung und die daraus hervorgehenden Folgen: der langsame wirtschaftliche Fortschritt, die primitive Struktur u. die patriarchalischen Formen der russischen Gesellschaft, und der tiefe Stand der Kultur des Volkes.» Das sagt kein Geringerer als Leon Trotzky, der Vater der Roten Armee und der treue Mitarbeiter Lenins. Die gegenwärtigen Machthaber Rußlands wollen diese Beobachtung bestreiten. Sie galt nur, wenden sie ein, bis zu dem Tag, da die Bolschewiken die Macht ergriffen haben, und sie bemühen sich, ihre Behauptung zu rechtfertigen.

Welches war die Struktur des Vorkriegsrußland? Die Feudalität war allmächtig. Unmittelbar nach dem Zaren, der eine unbegrenzte Macht besaß, behauptete der russische Adel alle Regierungsposten. Der Boden gehörte einer sehr reichen und mächtigen Klasse, die jedoch nicht zum Adel zählte. So mächtig diese Klasse auch war, galten ihre Angelegenheiten doch nicht so viel wie diejenigen des Adels und der Geistlichkeit. Endlich stand zwischen dem Gipfel der russischen Pyramide und deren Basis, die aus der Masse der Bauern, den Moujiks, gebildet wurde, die dünne Schicht der bürgerl. Intellektuellen. Die demokratischen Ideen Westeuropas durchdrangen ziemlich früh das intellektuelle Bürgertum Rußlands. So lange jedoch diese Ideen den regierenden Organen nichts anhaben konnten, blieb der Kampf gegen das Feudalsystem ohne jedes positives Resultat, so aktiv er auch geführt wurde. Einstweilen beschränkte sich dessen Rolle darauf, «Propheten der Revolution» zu erzeugen, die agitierten.

Ein Pamphlet der russischen Sozialdemokraten vom Jahre 1901, das sich gegen die sozialen Zustände Rußlands richtet. Die Inschriften lauten: Wir herrschen über sie. Wir regieren sie. Wir betrügen sie. Wir schießen sie nieder. Wir essen für sie. Wir arbeiten für sie. Wir ernähren sie.



Der Zar empfängt aus den Händen der Landvertreter das Brot u. das Salz