

été au lecteur de juger de leur solidité. Voici celles de Mr. de Greuth.

II. Ce Ministre represente d'abord à la Diette, que dans la Session qui se tint à Arraw en Juillet 1701. on promit à Mr. de Trautmanndorf, d'observer un exacte neutralité: Cependant, dit-il, les L. Cantons Catholiques y contrevenant directement, aussibien qu'à l'accord hereditaire, se sont declarez envers le Duc d'Anjou, ennemi publié de S. M. I. de vouloir continuer l'alliance de Milan commencée avec Philippe II. &c. Les Cantons Catholiques n'étoient point intentionnez à se conformer à ladite Declaration, ni à l'accord hereditaire, ni à la neutralité promise, & qu'ils étoient sur le point de conclure une nouvelle alliance avec le Duc d'Anjou, S. M. I. a eu sujet de les dissuader de leur injuste dessein, & cela serieusement & efficacement, à cause de l'importance des choses. Ici Mr. de Greuth fait une recapitulation des raisons alleguées par Mr. Bareti, Ambassadeur d'Espagne, pour congratuler les Cantons Catholiques, dans le discours qu'on a vû dans un de nos Journaux, * & il conclut, qu'ils meritoient plutôt un compliment de condoléance, qu'une congratulation, eu égard aux malheurs que ce nouveaux Traité leur alloit attirer. Un peu plus bas il dit:

Ce qui est arrivé à Hilderick Roi des Vandales, que Gilimer chassa de tout son Royaume, & étant exhorté par l'Empereur Justinien de le lui rendre, il repondit ne lui avoir rien pris & qu'il s'étoit seulement chargé du Royaume, qui étoit devenu vacant, il en est de même de l'usurpation presente de la Monarchie d'Espagne; Car ce n'est pas Charles II. seulement, mais déjà

Phi-

* Voyez Février pag. 104.

*Extrait du
Memoire de
Mr. de
Greuth.*